

Управление образования администрации муниципального  
образования Крымский район  
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 9  
ГОРОДА КРЫМСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРЫМСКИЙ РАЙОН**

**П Р И К А З**

от 16.09.2021

город Крымск

№ 611 *ог*

**О проведении входных (диагностических) контрольных работ  
по русскому языку, математике, литературному чтению в 2-4 классах**

Согласно плана внутришкольного контроля на сентябрь месяц с целью проверки знаний учащихся на начало учебного года, выявление имеющихся пробелов в знаниях, цели и задачи для их устранения

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести входные контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению во 2-4 классах в следующие сроки:

Дата	Предмет	Классы	Ответственные учителя
21.09. 2021	Русский язык	2-4-е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,
23.09. 2021	Математика	2-4 е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,
24.09. 2021	Литературное чтение (проверка техники чтения)	2-4 е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,

2. Таймазовой А.А., руководителю школьного методического объединения подготовить тексты работ и сделать анализ результатов контрольных работ, составить аналитическую справку, в которой отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся.

3. Классным руководителям осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся.

4. Контроль за исполнением приказа *осуществлять* *себя*

Директор

М.В.Синькова



Анализ административной входной контрольной работы по математике

Дата проведения: 23.09.2021г

Класс: 2 «Б»

Учитель: Таймазова А.А.

Число учащихся по списку: 36

Выполняли работу: 30

Выполнили работу без ошибок: 9 человек

	Количество человек	%
Правильно решили задачу	20	67%
Допустили ошибки при решении задач (задачи):		
в ходе решения задач	6	20%
в вычислениях	3	10%
в написании наименований к задаче	-	
Правильно решили все примеры	15	50%
Допустили ошибки при решении примеров:		
на сложение	6	20%
на вычитание	2	7%
на умножение	3	10%
на деление	4	13%
Выполнили правильно преобразование величин	17	27%
Ошиблись в преобразовании величин	9	30%
Правильно выполнили задания на сравнение	-	
Неверно выбрали знак сравнения	-	
Ошиблись в вычислениях	-	
Правильно выполнили примеры на порядок действий	16	53%
Ошиблись в определении порядка действий	-	
Ошиблись в вычислениях	3	10%
Правильно выполнили перевод величин	19	63%
Ошиблись в переводе величин	4	13%
Правильно выполнили геометрическое задание	13	43%
Допустили ошибки при выполнении геометрического задания:		
в вычислениях	4	13%
в наименованиях	2	7%
в чертеже	3	10%
Правильно решили уравнения	12	40%
Ошиблись в нахождении компонентов	4	13%
Ошиблись в вычислениях	6	20%
Ошиблись в нахождении числа	5	17%
Ошиблись в нахождении числа по его части	-	
Правильно записали разрядный состав числа	11	37%
Выполнили задание под *	15	50%
<b>ОЦЕНКИ</b>		
«5»	9	
«4»	11	
«3»	8	
«2»	2	

Уровень успеваемости-93%

Уровень качества знаний-67%

Учитель

Руководитель ШМО учителей начальных классов



А.А.Таймазова  
А.А.Таймазова

Управление образования администрации муниципального  
образования Крымский район  
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 9  
ГОРОДА КРЫМСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРЫМСКИЙ РАЙОН**

**П Р И К А З**

от 19.12.2021

город Крымск

№ 882/09

**Об организации и проведении диагностических контрольных работ  
во 2-4 классах за I полугодие 2021-2022 учебного года**

Согласно плана внутришкольного контроля на сентябрь месяц с целью проверки знаний за I полугодие, выявления имеющихся пробелов в знаниях, приказываю:

1. Провести контрольные работы по учебным предметам математике, русскому языку и литературному чтению в следующие сроки:

Дата	Предмет	Классы	Ответственные учителя
21.12. 2021	Русский язык	2- 4-е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,
23.12. 2021	Математика	2-4 е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,
24.12. 2021	Литературное чтение (проверка техники чтения)	2-4 е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,

2. Таймазовой А.А., руководителю школьного методического объединения подготовить тексты работ и сделать анализ результатов контрольных работ, составить аналитическую справку, в которой отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся.

3. Классным руководителям осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся.

4. Контроль за исполнением приказа осуществляется за 60004

Директор



Э.М.Мурадова

Анализ административной контрольной работы  
по математике за I полугодие

Дата проведения: 23.12.2021г

Класс: 2 «Б»

Учитель: Таймазова А.А.

Число учащихся по списку 37 чел.

Выполняли работу 34 чел.

Выполнили работу без ошибок 8 чел.

	Количество человек	%
Правильно решили задачу	19	56%
Допустили ошибки при решении задач (задачи):		
в ходе решения задач	5	15%
в вычислениях	4	12%
в написании наименований к задаче	-	
Правильно решили все примеры	16	47%
Допустили ошибки при решении примеров:		
на сложение	5	15%
на вычитание	3	9%
на умножение	4	12%
на деление	5	15%
Выполнили правильно преобразование величин	16	47%
Ошиблись в преобразовании величин	10	29%
Правильно выполнили задания на сравнение	-	
Неверно выбрали знак сравнения		
Ошиблись в вычислениях		
Правильно выполнили примеры на порядок действий	17	50%
Ошиблись в определении порядка действий	-	
Ошиблись в вычислениях	4	12%
Правильно выполнили перевод величин	19	56%
Ошиблись в переводе величин	4	12%
Правильно выполнили геометрическое задание	14	41%
Допустили ошибки при выполнении геометрического задания:		
в вычислениях	5	15%
в наименованиях	3	9%
в чертеже	4	12%
Правильно решили уравнения	13	38%
Ошиблись в нахождении компонентов	5	15%
Ошиблись в вычислениях	4	12%
Ошиблись в нахождении числа	4	12%
Ошиблись в нахождении числа по его части	-	
Правильно записали разрядный состав числа	19	56%
Выполнили задание под *	10	29%
<b>ОЦЕНКИ</b>		
«5»	8	
«4»	13	
«3»	8	
«2»	5	

Уровень успеваемости-85%

Уровень качества знаний-62%

Учитель  
Руководитель ШМО учителей начальных классов



А.А.Таймазова  
А.А.Таймазова

Управление образования администрации муниципального  
образования Крымский район  
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 9  
ГОРОДА КРЫМСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРЫМСКИЙ РАЙОН**

**П Р И К А З**

от 16.05.2022

город Крымск

№ 810099

**О проведении итоговых (диагностических) контрольных работ  
по русскому языку, математике, литературному чтению в 2-4 классах**

Согласно плана внутришкольного контроля на сентябрь месяц с целью проверки знаний учащихся на начало учебного года, выявление имеющихся пробелов в знаниях, цели и задачи для их устранения

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести итоговые контрольные работы по математике, русскому языку литературному чтению во 2-4 классах в следующие сроки:

Дата	Предмет	Классы	Ответственные учителя
17.05. 2022	Русский язык	2-4-е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,
19.05. 2022	Математика	2-4 е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,
20.05. 2022	Литератур ное чтение (проверка техники чтения)	2-4 е классы	Прусс Е.Б., Петрова С.Н., Михащенко Л.Э., Каменских В.А., Крицына И.А., Таймазова А.А., Чегурян Н.В., Марманова Г.П., Божок Ю.А., Венедиктова Е.Н., Сейтмамбетова Г.А.,

2. Таймазовой А.А., руководителю школьного методического объединения подготовить тексты работ и сделать анализ результатов контрольных работ, составить аналитическую справку, в которой отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся.

3. Классным руководителям осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



Э.М.Мурадова

## Анализ административной итоговой контрольной работы по математике

Дата проведения: 19.05.2022г

Класс: 2 «Б»

Учитель: Таймазова А.А.

Число учащихся по списку: 38

Выполняли работу: 35

Выполнили работу без ошибок: 10 человек

	Количество человек	%
Правильно решили задачу	18	51%
Допустили ошибки при решении задач (задачи):		
в ходе решения задач	6	17%
в вычислениях	5	14%
в написании наименований к задаче	1	3%
Правильно решили все примеры	18	51%
Допустили ошибки при решении примеров:		
на сложение	5	14%
на вычитание	4	11%
на умножение	3	8,6%
на деление	4	11%
Выполнили правильно преобразование величин	14	40%
Ошиблись в преобразовании величин	7	20%
Правильно выполнили задания на сравнение	12	34%
Неверно выбрали знак сравнения	1	2,9%
Ошиблись в вычислениях	3	8,6%
Правильно выполнили примеры на порядок действий	17	48,5%
Ошиблись в определении порядка действий	3	8,6%
Ошиблись в вычислениях	4	11%
Правильно выполнили перевод величин	15	43%
Ошиблись в переводе величин	4	11%
Правильно выполнили геометрическое задание	12	34%
Допустили ошибки при выполнении геометрического задания:		
в вычислениях	4	11%
в наименованиях	4	11%
в чертеже	5	14%
Правильно решили уравнения	11	31%
Ошиблись в нахождении компонентов	6	17%
Ошиблись в вычислениях	4	11%
Ошиблись в нахождении числа	5	14%
Ошиблись в нахождении числа по его части	1	2,9%
Правильно записали разрядный состав числа	20	57%
Выполнили задание под *	12	34%

ОЦЕНКИ			
«5»	10		
«4»	12		
«3»	10		
«2»	3		

Уровень успеваемости-91%

Уровень качества знаний-63%

Учитель

Руководитель ШМО учителей начальных классов



А.А.Таймазова

А.А.Таймазова

Управление образования администрации муниципального  
образования Крымский район

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 9  
ГОРОДА КРЫМСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРЫМСКИЙ РАЙОН

П Р И К А З

от 20.05.2022

город Крымск

№ 819 -од

**Об итогах проведения внутришкольного  
(входного, текущего, итогового) контроля учащихся 2-4 классов  
в 2021-2022 учебном году**

Согласно годовому плану работы школы на 2021-2022 учебный год, плану внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год, приказа по школе от 16.09.2021 г. № 611од, от 19.12.2021г № 882од, от 16.05.2022г №810од «О проведении внутришкольного (входного, текущего, итогового) контроля учащихся 2-4 классов в 2021-2022 учебном году» и с целью мониторинга качества знания учащихся по предметам были проведены контрольные работы в 2-4 классах по программам начального общего образования с 21 сентября по 24 сентября (входной контроль знаний), с 21 декабря по 24 декабря (текущий контроль знаний), с 17 мая по 20 мая (итоговый контроль знаний). По результатам контрольных работ составлена аналитическая справка. Проведен анализ типичных ошибок, выявлены задания, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

Итоги контроля показали, что в целом уровень обученности учащихся 2-4 классов за 2021–2022 учебный год и уровень сформированности ключевых предметных компетенций удовлетворительный.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Таймазовой А.А., руководителю ШМО начальных классов:

1.1.Обсудить результаты административных контрольных работ на заседаниях ШМО.

1.2.Обсудить программы работы со слабоуспевающими детьми на заседании ШМО и осуществлять контроль за их реализацией на протяжении 2022-2023 учебного года.

2. Учителям начальных классов :

2.1.При составлении поурочных планов предусмотреть индивидуальную работу с обучающимися на основе анализа результатов входных контрольных работ.

2.2.Применять дифференцированные задания в системе (постоянно).


2.3. Организовать работу с одарёнными детьми с целью их привлечения к участию в олимпиадах и конкурсах.

3. Заместителю директора школы по УВР Литевко А.А. составить задания для административных контрольных работ 2-4 классов на 2022-2023 учебный год с целью анализа и выявления положительной динамики результатов обучающихся.

4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.


Директор

С приказом ознакомлена

 А.А. Таймазова

 А.А. Литевко



  
Э.М. Мурадова



Аналитическая справка  
по итогам выполнения административных контрольных работ  
по математике во 2 «Б» классе  
за 2021-2022 учебный год

С целью оценки уровня усвоения учащимися 2 «Б» класса предметного содержания курса математики за 2021-2022 учебный год по программе начальной школы и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения были проведены административные контрольные работы (входная, текущая, итоговая).

Сроки проведения входной контрольной работы: 21.09.2021-24.09.2021г.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за контрольную работу.

Оценка «5» ставится, если ученик: выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта. Соблюдает правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик: выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов. Соблюдает, правила оформления письменных работ, но -допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик: правильно выполняет не менее половины работы.

Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов. Допускает незначительное несоблюдение правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик: правильно выполняет менее половины письменной работы. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3". Допускает значительное несоблюдение основных правил оформления письменных работ.

Написали работу 30 человек

ОЦЕНКИ	«5»	9	
	«4»	11	
	«3»	8	
	«2»	2	

Уровень успеваемости-93%

Уровень качества знаний-67%

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения проверочной работы показывают, что основные компоненты содержания образования по курсу математики на базовом уровне освоены учащимися 2 «Б» класса. 93 %,качество знаний 67%. Таким образом, анализ результатов выполнения входной контрольной работы за 2 класс показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися.

Сроки проведения текущей контрольной работы: 21.12.2021-24.12.2021г.  
Написали работу 34 человека

ОЦЕНКИ	«5»	8	
	«4»	13	
	«3»	8	
	«2»	5	

Уровень успеваемости-85%

Уровень качества знаний-62%

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения проверочной работы показывают, что основные компоненты содержания образования по курсу математики на базовом уровне освоены учащимися 5»Б» класса на 85%, качество знаний 62%. Таким образом, анализ результатов выполнения текущей контрольной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися за I полугодие.

Сроки проведения итоговой контрольной: 17.05.2022-20.05.2022г.

Написали работу 35 человек

ОЦЕНКИ	«5»	10	
	«4»	12	
	«3»	10	
	«2»	3	

Уровень успеваемости-91%

Уровень качества знаний-63%

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения проверочной работы показывают, что основные компоненты содержания образования по курсу математика на базовом уровне освоены учащимися 2 «Б» класса на 91%, качество знаний учащихся составляет 63%

Таким образом, анализ результатов выполнения контрольной работы за 2 класс показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися за 2021-2022 учебный год. Системно-деятельностный подход применен в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах ФГОС. Испытывают трудности обучающиеся давать развернутые ответы, которые направлены на результаты формирования познавательных и коммуникативных УУД.

21.05.2022г.

Заместитель директора по УВР  
Учитель

*Литевко*  
*Таймазова*

Литевко А.А.  
Таймазова А.А.